

**Опис ідентифікованих корупційних ризиків у діяльності МВС,
чинники корупційних ризиків та можливі наслідки корупційного чи пов'язаного з корупцією правопорушення**

Ідентифікований корупційний ризик	Опис ідентифікованого корупційного ризику	Чинники корупційного ризику	Можливі наслідки корупційного чи пов'язаного з корупцією правопорушення
1. Управління фінансами			
1. Можливість необгрунтованого внесення змін до річного розпису асигнувань, помісячного розпису асигнувань загального фонду та помісячного розпису спеціального фонду Державного бюджету на відповідний рік.	Внесення змін до річного розпису асигнувань, помісячного розпису асигнувань загального фонду та помісячного розпису спеціального фонду Державного бюджету на відповідний рік не зумовлених потребою розпорядників бюджетних коштів.	Обмеженість бюджетних призначень та відповідно асигнувань розпорядників бюджетних коштів. Подання розпорядниками бюджетних коштів документів з недостовірними обґрунтуваннями щодо необхідності внесення змін до розписів, які не підтверджуються відповідними детальними економічними розрахунками на підставі встановлених норм, нормативів, лімітів тощо, з урахуванням фактичного споживання.	Неефективне використання бюджетних коштів. Порушення принципу ефективності та результативності використання бюджетних коштів.
2. Публічні закупівлі			
1. Ймовірність упередженого розгляду установами (Замовниками) системи МВС тендерних пропозицій учасників	За результатами розгляду тендерних пропозицій учасників, які визначені електронною системою закупівель ProZorro найбільш економічно вигідними, Замовник відхилив їх та визначив переможцем торгів учасника, пропозиція якого також мала бути відхилена за аналогічне порушення та	Недобросовісність окремих членів тендерного комітету Замовника, можливий приватний інтерес	Порушення законодавства у сфері закупівель. Неefективне (зайве) використання коштів державного бюджету. Негативний вплив на імідж МВС

<p>2. Ймовірність уникнення Замовником проведення процедури відкритих торгів закупівель шляхом поділу предмета закупівлі на частини</p>	<p>була найдорожчою</p> <p>Замовник уклав з конкретним постачальником окремі договори на закупівлю товарів і послуг на суми, що сукупно перевищують встановлені частиною першою статті 2 Закону вартісні межі (200 тис. грн.). З метою уникнення перевищення вартісних меж у 200 тис. грн. Замовник визначив декілька предметів закупівель за різними кодами єдиного закупівельного словника ДК 2015, що за суттю та змістом не відповідають товару, який є предметом договору.</p>	<p>Недобросовісність окремих членів тендерного комітету Замовника, можливий приватний інтерес</p>	<p>Порушення законодавства у сфері закупівель. Неefективне (зайве) використання коштів державного бюджету. Негативний вплив на імідж МВС</p>
<p>3. Управління персоналом, надання освітніх послуг</p>			
<p>1. Можливе прийняття на посади осіб, які не відповідають встановленим вимогам, або тих, які подали недостовірні відомості</p>	<p>Для переможців конкурсу на посади державної служби категорії «В» законодавством не визначено обов'язку щодо проведення спеціальної перевірки стосовно таких осіб.</p> <p>Така ситуація може спричинити прийняття на державну службу на посади категорії «В» осіб, які мають, зокрема, підроблені документи про освіту, або подали недостовірні</p>	<p>Відсутність закріпленої на законодавчому рівні норми щодо обов'язковості проведення спеціальної перевірки для кандидатів на посади державної служби категорії «В».</p> <p>Відсутність можливості у кадрової служби державного органу доступу до відповідних реєстрів та баз даних з метою перевірки наданих претендентами документів</p>	<p>Прийняття на посади осіб, які не відповідають встановленим вимогам, отримання неправомірної вигоди за прийняття рішення про призначення таких осіб.</p> <p>Прийняття на роботу некваліфікованих працівників</p>

	відомості		
2. Можливий вплив посадових осіб на процедуру відбору персоналу з метою сприяння прийняттю на роботу, переміщенню по службі (підвищення на посаді, пониження на посаді, переведення в інший підрозділ, у т.ч. третіх осіб) близьких їм осіб	<p>Зацікавленість посадової особи щодо прийняття на роботу близьких осіб.</p> <p>Неповідомлення посадової особи про конфлікт інтересів при прийнятті на роботу.</p> <p>Така ситуація може спричинити прийняття на посаду близьких посадовій особі осіб, у тому числі некваліфікованих працівників</p>	Недосконалість нормативно-правового регулювання кадрової роботи щодо процедури добору персоналу на різні категорії посад за уніфікованими формами кадрових документів у всіх підрозділах та за всіма напрямками роботи	Прийняття на посади осіб, близьких посадовим особам, отримання неправомірної вигоди за прийняття рішення про призначення таких осіб. Прийняття на роботу некваліфікованих працівників
3. Уразливість співробітників підрозділів кадрового забезпечення та уповноважених співробітників підрозділів, органів, закладів та установ МВС до впливу керівництва, а також сторонніх осіб на порядок та результати здійснення заходів з питань кадрового забезпечення	<p>Уразливість співробітників підрозділів кадрового забезпечення та уповноважених співробітників підрозділів, органів, закладів та установ МВС до впливу сторонніх осіб надає можливість прийняття незаконних рішень.</p> <p>Неналежне виконання службових повноважень особами, які здійснюють вивчення або перевірку кандидатів на посади.</p> <p>Можливе отримання неправомірної вигоди</p>	<p>Недостатній рівень компетентності співробітників щодо чинних антикорупційних обмежень при виконанні обов'язків, передбачених антикорупційним законодавством.</p> <p>Недостатній рівень контролю за діяльністю посадових (службових) осіб.</p>	<p>Необ'єктивність під час прийняття кадрових рішень, отримання неправомірної вигоди.</p> <p>Упереджений підхід при вирішенні питань кадрового забезпечення та/або соціального захисту внаслідок зловживання повноваженнями та/або статусом.</p>
4. Надання необґрунтованої переваги під час переведення студентів на місця державного замовлення	Можливість зловживання зацікавлених осіб при донесенні інформації до здобувачів вищої освіти про	Недостатньо врегульовано процедура переведення студентів на місця державного замовлення. Відсутність	Отримання неправомірної вигоди; втрата репутації закладу вищої освіти, що належить до сфери управління МВС.

	проведення конкурсу на заміщення вакантних місць державного замовлення та здійсненні прийому заяв про участь в ньому	належного контролю за поінформованістю всіх здобувачів вищої освіти про проведення конкурсу на заміщення вакантних місць державного замовлення та здійснення необгрунтованих відмов у прийому заяв на участь в ньому чи їх умисна втрата	
4. Ліцензування та дозвільна діяльність			
1. Наявність дискреційних повноважень під час особистого прийому посадовою особою заяв про отримання або переоформлення ліцензій, розширення або звуження провадження виду господарської діяльності ліцензіатом	Задоволення посадовою особою приватного інтересу шляхом створення штучних перепон для провадження здобувачем ліцензії або ліцензіатом виду господарської діяльності	Особиста зацікавленість або задоволення інтересів сторонніх осіб; низький професійний рівень	Учинення корупційного чи пов'язаного з корупцією, правопорушення втрата репутації МВС, судові процеси проти МВС
2. Можливе виникнення у посадової особи конфлікту інтересів під час організації та здійснення заходів державного нагляду (контролю)	Наявність у посадової особи, яка входить до складу комісії зі здійснення заходу державного нагляду (контролю), особистого майнового (немайнового) інтересу по відношенню до посадової (посадових) особи (осіб) ліцензіата, що підлягає перевірці, може спричинити необ'єктивне (упереджене) ставлення до фактичного стану дотримання цим ліцензіатом вимог законодавства, у результаті чого в акті перевірки може	Недобросовісність посадової особи, уповноваженої на здійснення заходів державного нагляду (контролю), приховування приватного інтересу	Учинення корупційного чи пов'язаного з корупцією, правопорушення втрата репутації МВС, судові процеси проти МВС

	бути подана недостовірна інформація		
5. Надання адміністративних послуг			
1. Можливість пришвидшення отримання послуги в ТСЦ МВС або створення перешкод в наданні таких послуг	З метою отримання неправомірної вигоди посадові особи ТСЦ МВС або інші особи сприяють замовникам послуг у пришвидшенні процедури надання послуг або створюють перешкоди в отриманні таких послуг	Обтяжлива процедура отримання деяких послуг ТСЦ МВС Недостатня поінформованість громадян про процедуру надання послуг у ТСЦ МВС	Втрата репутації серед громадян, які звертаються до МВС для отримання послуг. Вчинення дисциплінарного та/або кримінального корупційного правопорушення
2. Дискреційні повноваження посадових осіб ТСЦ щодо видачі номерних знаків з числа наявних замовникам послуг під час реєстрації/перереєстрації транспортних засобів	З метою отримання неправомірної вигоди посадові особи ТСЦ МВС мають можливість впливати на вибір замовниками послуг номерних знаків	Недосконалість процедури обрання номерного знаку під час реєстрації/перереєстрації транспортних засобів	Втрата репутації серед громадян, які звертаються до МВС для отримання послуг. Вчинення дисциплінарного та/або кримінального корупційного правопорушення
3. Дискреційні повноваження екзаменатора щодо визначення результатів складання іспитів на отримання права керування транспортними засобами	Маніпулювання наданими законом правами та можливостями метою яких є отримання неправомірної вигоди під час складання іспитів на отримання права керування транспортними засобами	Відсутність можливості кандидатів у водії переглядати відеозапис та інші відомості про складання ними теоретичного і практичного іспиту для оскарження результатів іспитів	Втрата репутації серед громадян, які звертаються до МВС для отримання послуг. Вчинення дисциплінарного та/або кримінального корупційного правопорушення
4. Дискреційні повноваження членів акредитаційних та атестаційних комісій РСЦ МВС під час прийняття рішень стосовно акредитації закладу, атестації спеціалістів	Маніпулювання наданими законом правами та можливостями з метою яких є отримання неправомірної вигоди під час прийняття рішень стосовно акредитації закладу, атестації	Відсутність прозорості у діяльності акредитаційних та атестаційних комісій РСЦ МВС. Відсутність у відкритому доступі інформації про матеріально-технічну та кадрову базу автошкіл, що дозволяє їх фальсифікацію.	Втрата репутації серед громадян, які звертаються до МВС для отримання послуг. Вчинення дисциплінарного та/або кримінального корупційного правопорушення.

	спеціалістів		
6. Управління об'єктами державної власності			
1. Можливе використання об'єктів державної власності сторонніми особами без укладання договорів оренди або використання об'єктів державної власності переданих в оренду не за призначенням	На балансах установ, закладів та підприємств, що належать до сфери управління МВС (далі – балансоутримувачі), обліковується понад 17 тисяч об'єктів державної власності розташованих на підконтрольній Україні території, які можуть безпідставно використовуватись сторонніми юридичними та фізичними особами у власних інтересах.	Недостатній рівень забезпечення балансоутримувачами контролю за використанням об'єктів державної власності, не включення об'єктів державної власності (його частин) до переліку потенційних об'єктів оренди, не внесення (недостовірне внесення) даних до Автоматизованої системи «Юридичні особи», не виконання вимог наказу МВС від 30.07.2019 № 633 «Про ведення обліку об'єктів державної власності», не якісне проведення інвентаризацій об'єктів державної власності.	Недоотримання бюджетом та балансоутримувачами доходу у вигляді орендної плати, покриття витрат сторонніх осіб на оплату комунальних послуг та енергоносіїв, втрата експлуатаційних властивостей об'єктів державної власності, негативний вплив на імідж МВС. Отримання неправомірної вигоди
2. Укладання освітніми закладами, що належать сфері управління МВС, правочинів наслідками яких можуть бути втрата об'єктів державної власності (їх частин) або втрата фінансових ресурсів	Закладами освіти, що належать до сфери управління МВС, можуть укладатись правочини щодо проведення будівництва в тому числі, за рахунок різних джерел фінансування, наслідками яких можуть бути втрата об'єктів державної власності (їх частин) або втрата фінансових ресурсів	Недотримання вимог нормативно-правових актів щодо початку здійснення будівництва, здійснення освітніми закладами невластивих функцій, недостатній контроль за порядком укладання правочинів та здійснення будівництва, недостатній контроль за станом та ефективністю використання об'єктів державної власності	Втрата об'єктів державної власності (їх частин), втрата або неефективне використання фінансових ресурсів, здійснення освітніми закладами невластивих функцій, негативний вплив на імідж МВС. Отримання неправомірної вигоди